

Förtydligande gällande genomförande av Arbetsutskott som en del av den demokratiska processen.

Stadgan Kap 4, §9 finns arbetsformen för en ordinarie riksstämman. I §9 finns inte något som motsäger den process som överstyrelsen nu har initierat. *k) behandlar motioner som i behörig ordning inkommit till riksstämman.*

Motioner/propositioner kommer att behandlas i form av Arbetsutskott under en dags arbete, där ombuden delas in i grupper enligt de motionskategorier vi har: Ekonomi, Organisation, Rekrytering, Ungdomsfokus, Utbildning, Verksamhetsutveckling, Övrigt. Propositioner fördelas enligt den ämneskategori propositionen faller in under.

AU är en del av demokratiprocessen, där fler ombud har möjlighet att komma till tals för att framföra sina kårmedlemmars åsikter då diskussionerna sker i mindre grupper vilket ger fler möjlighet att göra sin röst hörd, alla är inte bekväma med att prata i stor grupp. Att jobba under dessa former ger mer tid för givande diskussioner under ordnade former då det är ett fåtal motioner som varje grupp diskuterar. Det ger ombuden större möjlighet att ställa klargörande frågor och också större möjlighet att påverka då fler personer ges möjlighet att lyfta fram sina tankar.

Arbetsformen med påverkanstorg ger inte samma möjlighet att påverka eftersom alla ombud då cirkulerar runt i samtliga grupper av motionskategorier under en begränsad tid. Ombuden ska ha satt sig in i alla motioner, och förankrat dessa hos sina kårmedlemmar för att kunna föra deras talan under påverkanstorget, där man sedan ska hinna diskutera dessa på kort tid.

Vår erfarenhet av detta är att det varit stressigt, alla ombud har inte yttrat sig då taltiden varit begränsad och tagits upp av ett fåtal ombud.

LÖ kände att det var dags att göra en utveckling i andan att öka den demokratiska processen och har då valt att använda oss av den metod som Rikshemvärnet använt sig av under många år med mycket gott resultat. Ingen kan heller ifrågasätta Hemvärnets demokratiska process då de har en mycket väl utvecklad medinflytandeorganisation för att verkligen ta tillvara alla soldaters åsikter.

Fördelning av ombuden till utskott sker efter att ombuden är anmälda till RS. Vi gör en regional fördelning, för att få en stor spridning med ombud från hela landet i de olika utskotten, samt strävar även efter att den kår som skrivit en motion hamnar i det utskottet så långt det är möjligt.

Fem veckor innan AU skickas handlingarna ut. Då vet ombuden vilket utskott den hamnat i, samt vilka motioner som ska ha ett extra fokus på. Dessa motioner ska då förankras och diskuteras i den egna kåren då det är kårens åsikter som ombudet ska föra fram på AU. Att ha ett fåtal motioner att sätta sig in i ökar den demokratiska andan då det möjliggör att alla kårens medlemmar har en åsikt över dessa. Av erfarenhet vet vi att alla medlemmar inte orkar, eller annars inte bryr sig utan lämnar det till ombudet att avgöra vad som blir bäst om det är för mycket att sätta sig in i. Vi strävar efter stor delaktighet.

Då handlingarna kommit ut rekommenderar vi kårerna att inte bara i den egna kåren sätta sig in i sitt ombuds motioner/propositioner, utan även att träffas i nätverk eller annan närliggande kår. Det kanske är så att min kår har en hjärtefråga som behandlas i ett annat

utskott så på detta sätt finns möjlighet att lämna sina synpunkter för det ombudet att ta med till sitt utskott.

Ett förslag är att lägga in en möjlighet att få komma till tals inför AU då vi har ett inplanerat möte med kårerna den 1/10 då de olika motionerna och propositionerna presenteras. I och med det mötet kan det öppnas upp för att ombud som å sina kårers/medlemmars vägnar önskar lämna in förslag gällande yrkande/tilläggsyrkande som AU-grupperna kan ta med i sina respektive diskussioner den 26/10. Vid detta möte den 1/10 sker ingen debatt.

Under utskottsarbetet diskuteras och enas om riktning gällande de motioner/propositioner utskottet behandlar. Det är majoritetsbeslut som utskottets sekreterare skriver in i den särskilda mallen, och det är det förslaget till beslut, samt LÖ's förslag till beslut, i frågan som lyfts under plenum. Ett tilläggsyrkande på motion/proposition kan också ges i AU. Om något ombud i utskottet inte håller med om utskottets förslag till beslut görs den reservationen i samband med beslutet under plenum. Reservationen ska då lämnas in skriftligt och bifogas protokollet.

Efter genomfört AU skickas alla utskotts förslag till beslut ut till ombuden.

Det blir inte en riksstämma utan möjlighet att lägga in en åsikt, en förklaring eller ett förtydligande. Debatten tas innan, i nätverk och under AU. Under själva plenum förs ingen debatt eller läggs några yrkanden kring förslag till beslut.

Under plenum har ombud två minuters taltid för att ge sin syn på motion/proposition om man inte håller med om riktningen. Håller man med finns ingen anledning att yttra sig. I princip kan alla ombud ge sin syn på motionen/propositionen 2 min var. Ett ombud kan sedan få replik 1 min men sedan får det ombudet inte flera möjligheter. I princip kan alla ombud ge replik på motionen/propositionen 1 min var.

Under plenum läggs LÖ's och AU's förslag fram till beslut och på dessa sker en röstning. Ja/Nej/avstår. Vill ett ombud reservera sig mot vad beslutet blir så är det möjligt. En reservation lämnas då in skriftligt och bifogas protokollet.

Det blir en riksstämma med effektiva beslut i plenum där fler ombud ges möjlighet att delge åsikt eller förklaring eftersom alla har lika möjlighet till 2 min.

Det är hela processen som ska vara demokratisk, att göra ett visst nedslag på en del, av alla delar som ingår i processen kan alltid bidra till att vinkla i riktning som bidrar till att just den delen kan tolkas som odemokratisk.

Att jobba i utskott är en mycket väl förankrad metod i vårt svenska demokratiska system just för att det möjliggör fler att komma med goda tankar och synpunkter då man har färre frågor att sätta sig in i. Ingen kan vara expert på allt. En större delaktighet i demokratiprocessen är något vi i LÖ vill uppmuntra till.